Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7, HR-51000 Rijeka

Poslovni broj: Kv-587/2025
K-96/2025-27

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Sandre Vučković kao predsjednika vijeća te Lade Medanić i Ksenije Jurković-Šepić kao članova vijeća, uz sudjelovanje sudskog savjetnika Nine Miculinić kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Stjepana Arbanasa i drugih, zbog kaznenog djela iz članka 326. stavka 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17.,118/18., 126/19., 84/21., dalje: KZ/11), odlučujući o žalbi branitelja po službenoj dužnosti odvjetnika Branimira Čolića protiv rješenja o troškovima kaznenog postupka, u sjednici izvanraspravnog vijeća održanoj 30. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 494. stavka 3. točka 3. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26, dalje: ZKP/08) djelomičnim prihvaćanjem žalbe branitelja po službenoj dužnosti odvjetnika Branimira Čolića rješenje Općinskog suda u Rijeci poslovni broj K-96/2025-8 od 16. svibnja 2025. se preinačava i rješava na način da isto sada glasi:

"I. Na temelju članka 148. stavka 4. u vezi članka 145. stavka 2. točke 7. i stavka 4. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.) branitelju po službenoj dužnosti okrivljenog Stjepana Arbanasa, odvjetniku Branimiru Čoliću iz Rijeke, određuje se nagrada u iznosu od 4.255,48 eura (četiri tisuće dvjesto pedeset pet eura i četrdeset osam centi).

II. Nagrada iz točke I. izreke ovog rješenja, isplatit će se iz proračunskih sredstava na račun branitelja po službenoj dužnosti okrivljenog Stjepana Arbanasa, odvjetnika Branimira Čolića iz Rijeke, IBAN: HR6324020061140204018, otvoren kod Erste & Steiermarkische bank d.d. Rijeka, po pravomoćnosti ovog rješenja.

III. Odbija se kao neosnovan zahtjev branitelja po službenoj dužnosti okrivljenog Stjepana Arbanasa, odvjetnika Branimira Čolića iz Rijeke, u preostalom iznosu od 1.494,52 eura (tisuću četiristo devedeset četiri eura i pedeset dva centa)."

II. Na temelju članka 151. ZKP/08 imaju se na teret proračunskih sredstava isplatiti daljnji troškovi kaznenog postupka na ime nagrade branitelja po službenoj dužnosti odvjetnika Branimira Čolića iz Rijeke, u ukupnom iznosu od 125,00 eura (sto dvadeset pet eura), uplatom na račun navedenog branitelja.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem gornjeg poslovnog broja odvjetniku Branimiru Čoliću je na ime obrane po službenoj dužnosti okrivljenog Stjepana Arbanasa određena nagrada u iznosu od 4.006,10 eura, dok je njegov zahtjev odbijen kao neosnovan u preostalom dijelu u iznosu od 1.743,90 eura.

2. Protiv tog rješenja žalbu je izjavio odvjetnik Branimir Čolić zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da se rješenje preinači na način da se branitelju odobrava nagrada na ime zastupanja u iznosu od 5.750,00 eura, uvećano za trošak sastava žalbe od 125,00 eura.

2.1. U žalbi osporava priznatu visinu troška svih radnji koje su priznate braniteljU, navodeći da je sud glede obračuna vrijednosti boda bio dužan primijeniti Tarifu (NN 138/2023) koja je na snazi u vrijeme donošenja odluke o trošku, a sukladno kojoj je vrijednost boda 2,00 eura, pozivajući se pri tome na praksu Ustavnog suda RH i Vrhovnog suda RH. Također, posebice osporava radnje koje mu nisu priznate, odnosno trošak za sastav prijedloga za sporazumijevanje o krivnji i sankciji od 21. lipnja 2022., dostavljajući presliku tog prijedloga i potvrde o primitku pošiljke, kao i odgovor ovlaštenog tužitelja na isti, dok se u odnosu na trošak sastava zahtjeva za naknadu troška poziva na odluku Visokog prekršajnog suda RH od 3. studenog 2023. sukladno kojoj da okrivljenik ima pravo na trošak nagrade branitelju za sastav zahtjeva za naknadu troškova.

3. Žalba je djelomično osnovana.

4. Žalitelj podnesenom žalbom suštinski osporava primjenu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u dijelu koji se tiče vrijednosti boda, no isti zanemaruje činjenicu da se radilo o obrani po službenoj dužnosti uslijed čega se na odmjeravanje nagrade ima primijeniti Pravilnik o visini nagrade za rad odvjetnika prilikom obrana po službenoj dužnosti, obrana na teret proračunskih sredstava i odvjetnika kao opunomoćenika djeteta žrtve kaznenog djela (Narodne novine broj 22/2022 i 100/2022, dalje: Pravilnik), a koji je stupio na snagu 31. kolovoza 2022. te bio na snazi u vrijeme donošenja prvostupanjskog rješenja o trošku, a kojim je člankom 2a. izričito propisano da se nagrada za rad odvjetnika prilikom obrana po službenoj dužnosti utvrđuje u visini određenoj važećim propisima u vrijeme poduzimanja radnje za koju se nagrada obračunava. Dakle, kod obrana na teret proračunskih sredstava i obrana po službenoj dužnosti, Tarifa ne regulira pravo odvjetnika na nagradu, već je za utvrđivanje takve nagrade ovlašteno i nadležno isključivo Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije koje takva pitanja regulira donošenjem spomenutog Pravilnika, a na temelju kojeg onda dolazi do primjene Tarife. Upravo Pravilnik propisuje način na koji će se braniteljima koji su u postupku postavljeni od strane suda kao branitelji po službenoj dužnosti naknađivati

troškovi zastupanja okrivljenika, a koji troškovi se isplaćuju iz proračunskih sredstava, zbog čega Pravilnik predstavlja osnovu za obračunavanje nagrade braniteljima po službenoj dužnosti te podredno, i za primjenu Tarife.

4.1. Stoga je, s obzirom na zatraženu nagradu za radnje u postupku koje su poduzete do 5. studenog 2022. prvostupanjski sud ispravno na odmjeravanje nagrade primijenio Tarifu o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 142/12., 103/14., 118/14., 107/15., 37/22., dalje: Tarifa) prema kojoj vrijednost boda sukladno Tbr. 50. iznosi 10,00 kuna odnosno 1,33 eura, dok je na radnje poduzete nakon navedenog datuma primijenio Tarifu o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 142/12., 103/14., 118/14., 107/15., 37/22., 126/22.) prema kojoj vrijednost boda sukladno Tbr. 50. iznosi 15,00 kuna, odnosno 1,99 eura. Također, prvostupanjski je sud na sve radnje ispravno primijenio Pravilnik prema kojem se nagrada za rad odvjetnika prilikom obrana po službenoj dužnosti i obrana na teret proračunskih sredstava određuje se u visini od 50% od nagrade za rad koja bi odvjetniku pripadala za pojedine radnje u postupku prema Tarifi. Sve navedeno upravo s obzirom na to da su predmetni propisi bili važeći propisi u vrijeme poduzimanja pojedinih radnji u postupku za koju se nagrada obračunava, a ponovno sve na temelju članka 2.a Pravilnika koji izričito upućuje na primjenu važećih propisa u vrijeme poduzimanja radnje, te je sukladno navedenom braniteljju po službenoj dužnosti prvostupanjski sud pravilno priznao nagradu za obavljene radnje, sve kako je to detaljno navedeno u pobijanom rješenju.

5. Međutim, pored radnji koje su braniteljju priznate pobijanim rješenjem, imajući u vidu da je branitelj sudu dostavio dokaz da je u tijeku postupka Općinskom državnom odvjetništvu u Rijeci dana 21. lipnja 2022. putem preporučene pošte poslao prijedlog za sporazumijevanje o krivnji i sankciji, to istome valja priznati nagradu i za sastav navedenog podneska.

5.1. Obzirom da se radi o obrani po službenoj dužnosti, a kako je to ranije navedeno, braniteljju za sastav prijedloga za sporazumijevanje o krivnji i sankciji pripada nagrada od 300 bodova sukladno Tbr. 1. točka 4. u svezi Tbr. 4. točka 1. alineja 3. Tarife koja je bila na snazi u vrijeme poduzimanja te radnje, a sve sukladno zapriječenoj kazni zatvora za optuženo kazneno djelo iz članka 326. stavka 1. KZ/11 (od jedne do osam godina zatvora), a na što se zatim primjenjuje članak 1. Pravilnika i umanjenje od 50%, pa je istome valjalo priznati 150 bodova, a što uz vrijednost boda od 10,00 kuna, odnosno 1,33 eura, sukladno Tbr. 50. Tarife iznosi 199,50 eura, te mu je uz navedeno priznat i zatraženi PDV od 25% koji mu pripada sukladno Tbr. 42 Tarife i to u iznosu od 49,88 eura. Dakle, za navedenu radnju mu je priznato ukupno 249,38 eura.

6. Nadalje, u odnosu na nagradu za sastav troškovnika na temelju kojeg je doneseno pobijano rješenje, ispravno je prvostupanjski sud odlučio kada je odbio priznati nagradu za njegov sastav. Naime, stajalište ovog vijeća, utemeljeno na praksi ovoga suda, jest da podnesak kojim se postavlja zahtjev za naknadu troškova postupka ne može biti temelj za ispravnu primjenu Tbr. 1. točka 5. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 138/23., 107/25., dalje: Tarifa/23) te priznavanje nagrade za njihov sastav kako je to zatraženo. Naime, ono što je odlučno za donošenje ispravne odluke o nagradi za

sastav troškovnika, jest činjenica da takav podnesak nije nužan niti potreban za svrsishodno vođenje i okončanje kaznenog postupka te obranu okrivljenika, a što je odlučno prilikom donošenja odluke o osnovanosti zahtjeva branitelja za naknadu troškova na ime nagrade i nužnih izdataka obrane okrivljenika, a svrha priznavanja nagrade nije priznavanje nagrade za sastav bilo kakvih podnesaka već onih koji će doprinijeti okončanju kaznenog postupka, pri čemu se ističe kako je navedeni podnesak zaprimljen nakon što je branitelj razriješen svoje dužnosti, iz čega je razvidno da isti nije podnesen u svrhu obrane okrivljenika, slijedom čega je prvostupanjski sud osnovano odbio zahtjev branitelja po službenoj dužnosti u tom dijelu.

7. Slijedom navedenog, djelomičnim prihvaćanjem žalbe branitelja, valjalo je preinačiti pobijano rješenje na način da pored ranije određene nagrade u iznosu od 4.006,10 eura, branitelju pripada i nagrada za sastav prijedloga za sporazumijevanje o krivnji i sankciji od 21. lipnja 2022. u iznosu od 249,38 eura, što uz ranije priznati iznos od 4.006,10 eura iznosi sveukupno 4.255,48 eura, dok je u preostalom dijelu u iznosu od 1.494,52 eura njegov zahtjev odbijen.

8. S obzirom da je žalba branitelja djelomično osnovana, osnovan je i njegov zahtjev za naknadu daljnjeg troška kaznenog postupka na ime nagrade za sastav predmetne žalbe u iznosu od 50 bodova u smislu Tbr. 5. točka 5. Tarife/23, uz vrijednost boda od 2,00 eura prema Tbr. 54. Tarife/23, što čini iznos od 100,00 eura, uvećano za PDV od 25%, odnosno u ukupnom iznosu od 125,00 eura, koji iznos se također ima isplatiti na teret proračunskih sredstava.

9. Ispitujući žalbu ovo vijeće nije utvrdilo povrede na koje pazi po službenoj dužnosti, odnosno da bi rješenje donijelo neovlašteno tijelo, da bi postojala povreda odredaba kaznenog postupka iz članka 468. stavka 1. točke 11. ZKP/08 te da bi bio povrijeđen kazneni zakon na štetu okrivljenika.

10. S obzirom na navedeno valjalo je odlučiti kao u izreci rješenja.

U Rijeci 30. rujna 2026.

Predsjednik vijeća

Sandra Vučković

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU
Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

DNA:
- ODO u Rijeci
- branitelj okr. odv. Branimir Čolić iz Rijeke
- okr. Stjepan Arbanas

SANDRA VUČKOVIĆ

Elektronički potpisano: 01.10.2026T10:39:30 (UTC:2026-10-01T08:39:30Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: e0a4b1b2-7cc9-45f8-a107-2b37562348d4

Općinski sud u Rijeci

Broj zapisa: **9-3088d-f7893**

Kontrolni broj: **01d45-2ce28-4b8dc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.